

redes

Título: "Todo por la tribu" – emisión 18 (02/11/2008, 01:00 hs) – temporada 13

Entrevista de Eduard Punset con Mark Van Vugt, psicólogo social de la Universidad de Kent. Canterbury, septiembre de 2008.

Vídeo del programa: <http://www.smartplanet.es/redesblog/?p=116>

Tenemos una gama riquísima de emociones sociales, que van desde la ira hasta la lealtad, pasando por la empatía y la compasión. Y se podría esgrimir que estas emociones han evolucionado para garantizar que los demás no nos puedan tomar el pelo tan fácilmente porque, si hacemos algo por alguien y esta persona no nos lo devuelve, nos enfadamos.

Mark Van Vugt

Eduard Punset:

Bueno, estamos en la Universidad de Kent, en Canterbury, en el Reino Unido. Y estamos para estudiar... bueno, no estamos para estudiar una de las cosas que se han estudiado muchísimo a lo largo de tantos años: el tema de la conciencia individual de cada persona. No, esta vez en lo que estamos interesados es en la conciencia social: por qué la gente de pronto se siente bien en un grupo, y está dispuesta a hacer cantidad de sacrificios a favor de este grupo, y está dispuesta a renunciar a cosas que le importan mucho en aras de este grupo.

Mark, gracias por estar aquí...

Mark Van Vugt:

De nada.

Eduard Punset:

...para conversar de algo que realmente se entiende muy poco. ¿Sabes? Me pregunto (y ahora hablamos de la identidad social de las personas) qué tipo de mecanismos son los responsables de que alguien crea que pertenecer a un grupo es la cosa más positiva y fantástica que puede

redes

Título: "Todo por la tribu" – emisión 18 (02/11/2008, 01:00 hs) – temporada 13

sucedarle... y renuncie a dinero, y renuncie a cargos que le ofrecen otras personas... pero no, decide quedarse con su grupo, por el mero hecho de que: «es mi grupo»...

Mark Van Vugt:

Bueno, para responder a esta pregunta tenemos que remontarnos a nuestros antepasados, retroceder muchísimo en la evolución humana, probablemente un par de millones de años, cuando los humanos decidieron que era mejor vivir en grupo que individualmente.

En ese momento, vivían en la sabana donde había muchos peligros y amenazas en el entorno: muchos depredadores, por ejemplo. Así que tenían que quedarse con su grupo para sobrevivir. Y cuando se encontraban con otros individuos, a través de su identidad social, podían relacionarse y acceder a redes de intercambio y comerciar con cosas... eso era realmente útil.

Eduard Punset:

Pero hay algo que es imposible entender salvo si se hace una investigación exhaustiva, como has hecho tú. Me refiero a que hablas del intercambio de información y de productos hace dos millones de años, de acuerdo. ¿Pero qué es lo que explica el altruismo, es decir, el hecho de que la gente no intercambie, sino que haya alguien loco, no sé, alguien suficientemente loco como para dar algo porque sí? ¿Sabes? ¡A veces incluso la vida!

Mark Van Vugt:

Pues bien, hay distintas teorías para lo que se conoce como altruismo. El altruismo consiste en beneficiar a alguien a costa de uno mismo. El ejemplo más obvio se produce entre los que comparten parentesco, entre los miembros de una familia. Éstos comparten parte de sus genes, y puede que sea beneficioso para los genes establecer un intercambio o ayudar a otra persona. Sin embargo, hay otras formas de altruismo que son muy frecuentes en los seres humanos y que se basan en la reciprocidad, incluso en la reciprocidad indirecta, donde yo te doy algo y espero que me lo devuelvas más adelante. Y aquí es donde entra en juego de nuevo la identidad social, porque saber que pertenecemos al mismo grupo me da cierta seguridad de que más tarde me corresponderás: me darás algo que necesite cuando lo necesite.

redes

Título: "Todo por la tribu" – emisión 18 (02/11/2008, 01:00 hs) – temporada 13

Eduard Punset:

¡Exacto! Pero, Mark, incluso en este caso, incluso así... tiene que haber algo más. Tiene que haber algún mecanismo psicológico que nos ayude a ser altruistas. Estoy pensando en algo muy tonto y muy evidente.... Es decir... ¿cómo evitar a los aprovechados, los gorriones? Yo mismo, y supongo que lo mismo le pasa a mucha gente, muy pocas veces nos equivocamos cuando decidimos confiar en esta persona o en esa otra. Es decir, normalmente acertamos...

Mark Van Vugt:

Exacto. Sí, el porcentaje de acierto de la gente está por encima de lo aleatorio, por encima del azar, a la hora de predecir si alguien es digno de confianza o no.

Eduard Punset:

Esto es cierto, ¿verdad?

Mark Van Vugt:

Es una capacidad que ha adquirido el ser humano gracias a la evolución. Y la razón radica en la importancia de estas redes de reciprocidad.

Eduard Punset:

¡Eso es!

Mark Van Vugt:

Pero hay otros mecanismos.

Eduard Punset:

Tiene que haberlos...

Mark Van Vugt:

Por ejemplo, nuestras emociones sociales. Tenemos una gama riquísima de emociones sociales, que van desde la ira hasta la lealtad, pasando por la empatía y la compasión. Y se

redes

Título: "Todo por la tribu" – emisión 18 (02/11/2008, 01:00 hs) – temporada 13

podría esgrimir que estas emociones han evolucionado para garantizar que los demás no nos puedan tomar el pelo tan fácilmente porque, si hacemos algo por alguien y esta persona no nos lo devuelve, nos enfadamos.

Eduard Punset:

¡Nos enfadamos muchísimo!

Mark Van Vugt:

A veces nos ponemos furiosos cuando se trata de una gran suma de dinero, por ejemplo... en cualquier caso, la ira es una respuesta emocional automática que les indica a los demás (a la persona en cuestión, pero también al resto) que no pueden darnos por sentados, que no se saldrán con la suya...

Eduard Punset:

Probablemente la cultura sea la única manera por la que puede funcionar lo que denominas «altruismo competitivo». Se necesita un cambio en la cultura, ¿no? ¿Qué demonios se necesita?

Mark Van Vugt:

Creo que ya está sucediendo. Lo que pasa es que, en el pasado, a muy pequeña escala, nuestra reputación estaba constantemente a prueba. La gente controlaba nuestra conducta en todo momento, pero esto sucedía en grupos pequeños. Ahora, en estas sociedades mucho más grandes en las que vivimos, ¿cómo se pone a prueba nuestra reputación? Evidentemente, los medios de comunicación desempeñan un papel importantísimo en este sentido, porque cuando uno es generoso con otra persona o dona grandes cantidades de dinero a caridad...

Eduard Punset:

Es necesario que se sepa.

redes

Título: "Todo por la tribu" – emisión 18 (02/11/2008, 01:00 hs) – temporada 13

Mark Van Vugt:

Sí, tiene que saberse. Y los medios de comunicación tienen la función de poner a prueba nuestra reputación. Y una vez que se nos conoce como «altruistas», como personas que dan dinero a una buena causa, por ejemplo... ¡empezamos a beneficiarnos de eso! La gente querrá trabajar con nosotros, comerciar con nosotros... las personas generosas, cuando se las conoce como generosas y altruistas, ¡obtienen muchos beneficios de esta conducta! Y lo hemos denominado «altruismo competitivo», porque es una manera en la que el altruismo puede perpetuarse en una población. ¡El altruismo, cuando es conocido por el gran público, puede ser una estrategia verdaderamente provechosa!

Eduard Punset:

Una de las cosas que me pregunto es si esta experiencia de dos millones y medio de años nos resulta útil para el debate actual sobre los gobiernos centrales y autónomos, en Rusia entre algunas de las ex repúblicas... y dentro de las repúblicas, entre autonomías, o territorios autónomos y el gobierno central... porque has dicho en algún lugar que, para permanecer en un grupo, tienes que creer con mucha convicción que es lo mejor... se trata de sentir que estás extremadamente bien con tu grupo. Y a veces tengo la impresión, en los debates que se producen en Europa, por ejemplo, sobre las autonomías y el gobierno central, que en cierto modo se olvidan de esto. Y dicen que tienen razón, porque ahí está la historia, o lo que sea, o porque no hay dinero... pero se olvidan de que lo importante es sentirse extremadamente bien en el grupo... ¿qué crees?

Mark Van Vugt:

Pues bien, en mi opinión, si retrocedemos de nuevo al entorno de nuestros antepasados, lo que pasaba con estos grupos, en la sabana, es que formaban alianzas entre sí. Por ejemplo, compartían un abrevadero, y quizá los abrevaderos escaseaban, así que tenían que formar alianzas de cooperación con otros grupos. ¡Pero estas alianzas cambiaban continuamente! Otra persona u otro clan podían ser útiles para algo (como compartir un abrevadero) pero luego, para una relación comercial, preferías relacionarte con otro grupo. Me parece que

redes

Título: "Todo por la tribu" – emisión 18 (02/11/2008, 01:00 hs) – temporada 13

seguimos teniendo esa mentalidad cuando pensamos en las alianzas entre grupos, a veces nos planteamos «¿cuál es el beneficio de estar en esta alianza? ¿Deberíamos cambiar y formar otra?» De hecho, todo depende de la fuerza de la identidad social... de lo que te identifiques con un grupo en un momento determinado.

Eduard Punset:

¡Es verdad!

Mark Van Vugt:

Y esto puede cambiar según la ocasión. Creo que, cuando hablamos de autonomía, o de la independencia de ciertos grupos, ya sean étnicos o lingüísticos, de lo que hablamos es de personas que se plantean la utilidad de determinadas alianzas a las que han pertenecido históricamente.

Eduard Punset:

Hay algo que es increíble. Por un lado, ver hasta qué punto se pueden heredar miedos, o inclinaciones, o conductas, de nuestros antepasados hace millones de años, como decías... pero, por otro lado, ¡ver cómo salimos adelante en una situación tan diferente de la que había antes! Ahora hay millones de personas.

¿Se necesita algo especial para mantener unidos grupos tan enormes? ¿Algún tipo de moralidad distinta de la que teníamos? ¿Hemos tenido que adquirir mediante la evolución algunas normas nuevas?

Mark Van Vugt:

¡Esa es una pregunta muy interesante! Vamos a ver: evolucionamos en grupos pequeños. La mayoría de expertos sostienen que estos pequeños grupos estaban conectados de algún modo a grupos más grandes que se reunían para encuentros estacionales, por ejemplo. En cualquier caso, probablemente ya disponíamos de mecanismos para formar alianzas; pero ahora, evidentemente, nos enfrentamos a una situación en la que las naciones constan de millones de

redes

Título: "Todo por la tribu" – emisión 18 (02/11/2008, 01:00 hs) – temporada 13

grupos, o las grandes empresas constan de varios miles de empleados que jamás interactúan personalmente entre sí. Y la idea es que esto solamente puede funcionar si aprendemos a trabajar con algunas de las limitaciones psicológicas que nos ha dado la evolución. Las organizaciones, por ejemplo, constan de varios niveles, varias jerarquías, de modo que como empleado trabajas dentro de una unidad, que se parece un poco a un grupo de cazadores-recolectores: conoces a tus compañeros de trabajo más cercanos... y por encima de eso están los mandos intermedios, cuyo grupo probablemente tenga también el tamaño de un grupo de cazadores-recolectores, se conocen entre sí... así pues, hemos creado esta especie de grupo modelo principal, hemos construido distintos niveles; pero cada nivel puede funcionar solamente con las limitaciones que comporta nuestra psicología evolutiva en cuanto a memoria...

Eduard Punset:

Obediencia...

Mark Van Vugt:

Confianza, obediencia, etcétera.

Eduard Punset:

Teniendo en cuenta lo que dices, llego a la conclusión (que además veo a mi alrededor) de que a la gente le gusta trabajar, no en grupos de 2 millones, ni siquiera de 1.000 personas, ni siquiera de 80; sino en grupos de 5 a 8 personas. ¿Es así? ¿Por qué somos más felices así?

Mark Van Vugt:

Bueno... depende un poco del objetivo. Por ejemplo, si queremos criar a un niño, probablemente la mejor unión sea la pareja, tal vez un poco ampliada con...

Eduard Punset:

Los abuelos...

redes

Título: "Todo por la tribu" – emisión 18 (02/11/2008, 01:00 hs) – temporada 13

Mark Van Vugt:

La familia más cercana, o lo que sea. Así que depende del objetivo. Y el grupo de cinco a ocho personas, en el pasado, constituía quizá un grupo de caza, actividad en la que los individuos trabajaban juntos en grupos pequeños: tenían que confiar mucho en los demás, tenían que trabajar bien juntos, y tenían que realizar alguna actividad con un resultado concreto. Cuando hay mucha confianza en juego, y hay que compartir muchas cosas, entonces los grupos de más de 5 a 8 personas se vuelven bastante difíciles, porque puede haber algún aprovechado ocasional. Por tanto, el objetivo en cada caso es lo que determina cuál es el tamaño idóneo del grupo.

Eduard Punset:

¿Cuál sería tu conclusión principal, tras haber analizado los vínculos sociales de las personas?

Mark Van Vugt:

Pues bien... una conclusión es que somos criaturas inherentemente sociales, que nos gusta afiliarnos a otras personas en grupos no demasiado grandes, nos gusta trabajar conjuntamente y compartir con los demás, etcétera. Pero, al mismo tiempo, también nos gusta competir con otros grupos: nos gusta que nuestro grupo tenga éxito al competir con otros. Y si podemos lograrlo creando cooperación, o creando una moralidad que una a los miembros de un grupo...

Eduard Punset:

O un idioma...

Mark Van Vugt:

O un idioma... algo que nos haga vencer sobre otros grupos.... Éste creo que es un instinto real que explica la selección natural de muchos de nuestros rasgos sociales.

Eduard Punset:

Pero podemos cambiar...

redes

Título: "Todo por la tribu" – emisión 18 (02/11/2008, 01:00 hs) – temporada 13

Mark Van Vugt:

Pero podemos cambiar, sí; porque si algo nos enseña la historia es que las coaliciones entre grupos a menudo cambian cuando, en un momento dado, resulta ventajoso renunciar a una alianza con un grupo y unirse a otro... en este caso, lo hacemos así porque, al final, lo más importante es que nuestra coalición se imponga a otras coaliciones.

Eduard Punset:

O sea que no nos sorprendamos tanto, tampoco hay que poner el grito en el cielo cuando la gente cambia de coalición. Oye, si las cosas no van bien, se puede cambiar de coalición.

En el programa de hoy, lo que hemos visto es que hay cosas como el altruismo que no se explican en función del interés exclusivo: hay gente que se siente tan bien formando parte de un grupo que no quiere abandonarlo por nada. Pero hay también una enseñanza que no podemos olvidar, y es que, al final, la gente que decide quedarse en el seno de un grupo, o de una nación, es porque siente que es donde mejor está: le gusta tanto que no quiere irse a otra parte. O sea que los que viven y los que son responsables de que esta persona viva como vive no lo tendrían que olvidar: los unos renunciando, como hacían en el pasado, a otras tentaciones, y los otros esmerándose en que esta persona se sienta extremadamente satisfecha con lo que tiene.